

# Мифы и рифы демократического воспитания

Сегодня родители стремятся растить ребенка согласно идеям демократического воспитания. Ценностями для них становятся уважение к личности ребенка, его право на собственный выбор. Родители стремятся «не давить на ребенка», влиять на него с помощью разъяснений и убеждений.

Часто путь такого воспитания становится весьма тернистым: стремление к равноправию и уважению сопровождается трудностями: родители не могут справиться с ребенком, добиться выполнения собственных требований.

Допускает ли демократическое воспитание возможность наказать ребенка? И если нет, то как реагировать на недопустимое поведение?

Реализовать идеи демократического воспитания не просто, но вполне возможно. Осваивайте новые навыки, избавляйтесь от мифов и сможете вырастить детей в атмосфере свободы и уважения.

## **Миф 1: «Демократическое воспитание противоположно авторитарному воспитанию»**

Большинство родителей сами выросли в авторитарных семьях и не имели четкой картины той модели взаимодействия с ребенком, которую они хотели бы осуществить на практике. Они часто строят воспитание «от противного», стремясь поступать прямо противоположно по сравнению с тем, как себя вели их родители.

**Реальность.** Авторитарное воспитание характеризуется высокой требовательностью (установление и поддержание системы правил) при низкой отзывчивости (эмоциональная теплота, внимание к потребностям и интересам ребенка). По-другому, «порядок без свободы».

Демократическое воспитание - высокая требовательность и высокая отзывчивость. По-другому, «свобода и порядок».

## **Миф 2: «Демократическое воспитание означает, что родители и дети равны»**

Одни взрослые отвергают идеи демократического воспитания как сомнительные или нежизнеспособные: ведь взрослые и дети не могут быть равны! Другие родители, принимая эту позицию, отказываются от своего авторитета, от собственных возможностей и комфорта, придерживаясь принципа «мы с ребенком имеем одни и те же права». Так, родители могут ложиться спать в одно время с ребенком, который возмущается: «Почему вы можете ложиться позже, а я не могу?!»

**Реальность.** Равноправие между ребенком и взрослым не означает, что

они одинаковы. Рудольф Дрейкурс писал: «Равенство означает, что все люди, несмотря на их индивидуальные различия и способности, имеют равное **право на уважение их достоинства**».

Мы проявляем неуважение, когда позволяем себе критические комментарии относительно манеры поведения, внешности, интересов детей, когда публично их унижаем.

Сравним две ситуации. Ученик не выполнил домашнее задание, т.к. активно готовился к школьному празднику. Один учитель сказал при всём классе: «Конечно, на сцене выступать легче, чем задачи по физике решать». А другой педагог спокойно прокомментировал: «Ты отлично выступил на празднике. Подойди ко мне на перемене, мы с тобой обсудим, как ты отработаешь задание».

Равенство взрослого и ребенка в демократическом воспитании означает, что ребенок имеет такое же право, как взрослый, на уважение своих интересов и удовлетворение своих потребностей, но ответственность за его жизнь лежит прежде всего на взрослом.

Мы не унижаем достоинство ребенка, но при этом признаем за собой право принимать за ребенка решения, которые он пока принять не способен в силу ограниченности жизненного опыта. Такое понимание равенства означает, что, к примеру, взрослый может настоять на необходимости изучать английский язык, даже если ребенок не видит в этом необходимости.

### **Миф 3: «Демократическое воспитание означает отсутствие запретов. Любой запрет или ограничение - это проявление авторитарного воспитания»**

Взрослые считают, что быть авторитарным родителем, значит не разрешать ребенку чего-то.

**Реальность.** «Четко обозначенные ограничения обеспечивают ребенку чувство защищенности и придают определенность жизнедеятельности в социальной структуре. Без этого ребенок чувствует себя полностью потерянным».

Ребенок, который сталкивается с разумными и понятными ограничениями, учится контролировать себя. «Все можно», «ничего не запрещается» - это формы проявления попустительского стиля воспитания, а не демократического.

Унижает ребенка не запрет как таковой, а форма его предъявления. Одно дело - сказать ребенку: «Здесь не шумят, разговаривай тихо», и совсем другое: «Да что ж такое, неужели ты не можешь замолчать, сколько можно тебе повторять». Если запреты или ограничения

**тотальны** (касаются всех), **эмоционально нейтральны** (не сопровождаются никакими комментариями относительно ребенка и делаются спокойным тоном), они становятся средством развития ребенка, а не инструментом его подавления.

Ситуация. Вы едете куда-то на автомобиле. Подъезжаете к светофору, на котором загорается красный свет, запрещающий вам ехать дальше. Вы давите на тормоз, и машина останавливается. Вас это как-то унижает? Мешает вам стать личностью? Да, вы можете раздражаться, досадовать, что красный загорелся, а вы так спешите. Но это ваша эмоциональная реакция, а сам по себе сигнал светофора совершенно нейтрален. Вы можете выбирать, куда ехать, по какому маршруту, в какое время, на каком автомобиле, но вы не можете выбирать, останавливаться ли вам на запрещающий сигнал светофора или нет.

То же самое касается запретов в демократическом воспитании: они четко обозначают зону свободы ребенка, заботясь тем самым о его защищенности. В основе этих запретов лежит не родительский произвол и власть, а порядок, стремление соблюдать и поддерживать общепринятые нормы и правила.

#### **Миф 4: «Ребенку нужно объяснять любые ограничения и запреты»**

Ситуация. Наступает вечер, время чистить зубы и готовиться ко сну. Восемилетний ребенок, беря в руки зубную щетку, недовольно спрашивает: «Зачем вообще нужно чистить зубы? Мама с готовностью начинает объяснять, зачем это необходимо. Так повторяется каждый вечер. Неужели ребенок до сих пор не понимает, зачем необходимо чистить зубы?»

**Реальность.** Необходимо различать ситуации, в которых ребенку **НЕПОНЯТНО**, что происходит или как себя вести, и ситуации, в которых он прекрасно знает, какое поведение от него ожидается, но не делает этого.

Ситуации первого типа связаны с новым опытом в жизни ребенка: первая поездка на поезде, первое посещение детского праздника, даже 1-й класс в школе - в подобных случаях действительно важно разъяснить смысл происходящего и целесообразность существующих в новой ситуации запретов и ограничений.

У ситуаций второго типа, как правило, две группы причин. Во-первых, несформированность психических функций и психологических характеристик, например, ребёнок может вскакивать с места во время урока не потому, что не знает правил поведения и нуждается в повторном разъяснении, а в силу низкого уровня произвольности.

Во-вторых, эмоциональные выгоды, которые приносит ребенку такое поведение. Ребёнок из того же примера может привлекать своими действиями внимание учителя, и любые разъяснения и нотации в этом случае будут выступать как ненужное внимание, которое взрослый уделяет нежелательному поведению ребенка.

**Из этого следует важный вывод:** ребенку, безусловно, нужно разъяснять запреты и ограничения, но исключительно в тех ситуациях, которые для ребенка являются новыми. Если же, несмотря на разъяснения, ребенок не соблюдает хорошо знакомое ему правило, следует задуматься о том, каковы возможные причины такого поведения.

### **Миф 5: «С ребенком всегда нужно договариваться»**

«Давай с тобой договоримся...» — начинает мама.

Ситуация: мама взяла ребенка с собой на работу, а он бегаёт, кричит, шумит и мешает всем сотрудникам, а мама растерянно говорит: «Мы же с тобой договорились!» Стремление договариваться с ребенком часто может оборачиваться тем, что требования или ограничения предъявляются в виде вопроса. «Не делай так больше, хорошо?», «Подожди меня здесь, ладно?».

**Реальность.** В ситуациях взаимодействия с ребенком есть много моментов, по поводу которых можно и нужно с ним договариваться. Но не все социальные нормы и требования могут и должны быть поводом для обсуждения. Ребенку очень важно понимать границу между ситуациями, где у него есть выбор и где этого выбора нет.

Зачастую «договор» принимает форму манипуляции: реального выбора у ребенка нет, родитель ожидает от него согласия с собственным решением, но маскирует это под «договор». «Пойдешь гулять?» - спрашивает мама. Ребенок отказывается и слышит в ответ: «Ну как же нет, смотри, какая хорошая погода». «Давай договоримся» может означать «согласись со мной», «сделай, как я прошу».

Чтобы сделать требование «помягче», предложите ребенку имеющуюся в этой ситуации альтернативу. Честнее сказать: «Сейчас мы идем гулять. Куда именно ты хотел бы пойти: на площадку или в парк?»

### **Миф 6: «Если ребенок совершил проступок, его нельзя наказывать. Самое главное - с ним поговорить»**

После таких разговоров ребенок, который «все понял» и «больше не будет», опять возвращается к нежелательному для нас поведению.

**Реальность.** Идея свободы в демократическом воспитании тесно связана с идеей ответственности. Поэтому ребенок должен отвечать за свое поведение. Например, в случае какого-то проступка сам ребенок должен будет ликвидировать его последствия, а вовсе не его родители. Основным методом формирования ответственности за свое поведение при демократическом воспитании являются санкции.

**Сравним наказания с санкциями (логическими последствиями)**

<b>Наказания</b>	<b>Санкции</b>
Сделать ребенку больно, заставить его страдать, отплатить	Научить ребенка отвечать за свои поступки.
Назначаются взрослым произвольно. Совершенно не связаны с поступком ребенка.	Напрямую связаны с поступком.
Взрослый демонстрирует негативное отношение к личности ребенка. Зачастую наказание унижительно для ребенка.	Взрослый осуждает не ребенка, а его поступок.
Наказания часто формулируются в форме «Больше никогда туда не пойдешь». Для ребенка очевидно, что угрозы взрослого несерьезны, а правила не обязательно выполнять.	Всегда ограничены по времени, причем этот временной промежуток ребенку понятен.
«Кто сильнее, тот и прав»	Обучаем ребенка делать выбор, принимать разумные решения и нести за них ответственность

**Миф 7: «Японцы ничего не запрещают детям до пяти лет»**

Как правило, те, кто вспоминает японцев, ни одного японского ребенка ни разу не видел.

**Реальность.** Японские мамы довольно много позволяют детям. Однако исследования показывают, что активная вовлеченность японских родителей в жизнь своих детей направлена на то, чтобы приучить детей во всем полагаться на руководство со стороны родителей. Хотя приучение к дисциплине обычно откладывают до школы, с раннего возраста дети учатся думать сначала о других, а уже потом о себе, и вести себя прилично в присутствии посторонних. Один из важнейших аргументов, который приводят детям японские родители: «Что подумают или скажут другие люди?»

Подготовил статью: педагог-психолог Бирюкова Н.В.  
По статье Марины Чибисовой «Я хочу, чтобы мы с ребенком были друзьями».